

全店口コミ比較レポート

サンプル麺業態グループ

組織：サンプル麺業態グループ 対象期間：2026-06-01 ～ 2026-06-30 対象店舗数：5店 登録口コミ：108件

郊外店様の接客・注文対応を優先確認し、全店共通では混雑時案内と提供手順を整える必要があります。

対象店舗数

5店

今回比較

重点確認店舗

1店

郊外店様

共通課題

2件

混雑時の待ち時間と案内

横展開候補

2件

中央店様

本部がまず見ること

1

重点確認：郊外店様

接客・注文対応が悪化（前月差 +13.7ポイント）

2

全店共通：混雑時の待ち時間と案内

4店舗で言及（加重 7.4%）

3

横展開：看板ラーメン・スープの評価

中央店様の強みを他店で確認

本資料は架空の店舗・口コミを用いたデモです。組織名・店舗名・分析結果はすべて架空です。

1 今回の結論と改善優先順位

優先度A 重点確認店舗

郊外店様 | 接客・注文対応

理由：重点確認店舗（前月差 +13.7ポイント・悪化）

対象店舗：郊外店様

最初の一步：直近の接客手順を責任者が確認し、注文受付時の案内文を統一する

優先度B 全店共通で整えること

混雑時の待ち時間と案内

理由：4店舗で言及（加重 7.4%）・改善3店・悪化0店

対象店舗：4店舗

最初の一步：「混雑時の待ち時間と案内」に関する共通手順書の見直しと、該当店舗への改善指示を実施する

提供スピードのばらつき

理由：3店舗で言及（加重 5.6%）・改善3店・悪化0店

対象店舗：3店舗

最初の一步：「提供スピードのばらつき」に関する共通手順書の見直しと、該当店舗への改善指示を実施する

優先度C 横展開できる強み

看板ラーメン・スープの評価

理由：中央店様で11件（39.3%・分析対象28件）の好評価言及

対象店舗：駅前店様

最初の一步：他店舗でも看板ラーメン・スープの評価に関する取り組み（提供基準・訴求方法）が再現可能か、店舗責任者に確認する

清潔感・店内雰囲気

理由：中央店様で6件（21.4%・分析対象28件）の好評価言及

対象店舗：駅前店様

最初の一步：他店舗でも清潔感・店内雰囲気に関する取り組み（提供基準・訴求方法）が再現可能か、店舗責任者に確認する

2 店舗別の比較サマリー

中央店様

改善傾向

分析対象 28件・比較可能

強み：看板ラーメン・スープの評価

課題：提供スピードのばらつき

分類：改善傾向の店舗、強みを横展開できる店舗

駅前店様

改善傾向

分析対象 24件・比較可能

強み：看板ラーメン・スープの評価

課題：混雑時の待ち時間と案内

分類：改善傾向の店舗、強みを横展開できる店舗

郊外店様

重点確認

分析対象 22件・比較可能

強み：看板ラーメン・スープの評価

課題：接客・注文対応

分類：重点確認店舗

商業施設店様

新規確認

分析対象 26件・比較可能

強み：看板ラーメン・スープの評価

課題：混雑時の待ち時間と案内

分類：新規確認テーマがある店舗

観光地店様

判断材料不足

分析対象 8件・判断材料不足

強み：看板ラーメン・スープの評価

課題：混雑時の待ち時間と案内

分類：判断材料不足

公開サンプル

共通課題

混雑時の待ち時間と案内

4 / 5店（7.4%）

確認内容：改善3店・悪化0店**本部の役割：**共通オペレーション・マニュアル・研修の見直しを検討してください。**対象：**各店舗で現場確認と改善記録を実施してください。

提供スピードのばらつき

3 / 5店（5.6%）

確認内容：改善3店・悪化0店**本部の役割：**共通オペレーション・マニュアル・研修の見直しを検討してください。**対象：**各店舗で現場確認と改善記録を実施してください。

横展開候補（起点：中央店様）

看板ラーメン・スープの評価

中央店様で11件（39.3%・分析対象28件）の好評価言及

確認内容：他店舗でも看板ラーメン・スープの評価に関する取り組み（提供基準・訴求方法）が再現可能か、店舗責任者に確認する**本部の役割：**メニュー構成・設備・人員配置が異なる場合は、そのまま導入せず差分を記録する**対象：**駅前店様

清潔感・店内雰囲気

中央店様で6件（21.4%・分析対象28件）の好評価言及

確認内容：他店舗でも清潔感・店内雰囲気に関する取り組み（提供基準・訴求方法）が再現可能か、店舗責任者に確認する**本部の役割：**メニュー構成・設備・人員配置が異なる場合は、そのまま導入せず差分を記録する**対象：**駅前店様

悪化

1件

郊外店様

接客・注文対応

変化：悪化・1件→4件（+13.7ポイント）

本部が見ること：直近の接客手順を責任者が確認し、注文受付時の案内文を統一する

新規確認

1件

商業施設店様

価格・メニュー説明

変化：新規確認テーマ・0件→6件（+23.1ポイント）

本部が見ること：新規テーマとして店舗に確認

改善

6件

中央店様

混雑時の待ち時間と案内

変化：改善・3件→2件（-3.6ポイント）

本部が見ること：改善傾向が続くか次月確認

駅前店様

混雑時の待ち時間と案内

変化：改善・8件→2件（-25ポイント）

本部が見ること：改善傾向が続くか次月確認

商業施設店様

混雑時の待ち時間と案内

変化：改善・3件→2件（-3.8ポイント）

本部が見ること：改善傾向が続くか次月確認

中央店様

提供スピードのばらつき

変化：改善・5件→3件（-7.2ポイント）

本部が見ること：改善傾向が続くか次月確認

駅前店様

提供スピードのばらつき

変化：改善・4件→2件（-8.4ポイント）

本部が見ること：改善傾向が続くか次月確認

郊外店様

提供スピードのばらつき

変化：改善・2件→1件（-4.6ポイント）

本部が見ること：改善傾向が続くか次月確認

今月は確認されず

2件

郊外店様

混雑時の待ち時間と案内

変化：今月は確認されず・1件→0件（-4.5ポイント）

本部が見ること：継続観察

商業施設店様

提供スピードのばらつき

変化：今月は確認されず・3件→0件（-11.5ポイント）

本部が見ること：継続観察

口コミ件数や対象期間が店舗ごとに異なるため、数値の変化を施策の効果と断定することはできません。

1

30日以内

接客・注文対応**担当：**本部運営（店舗支援） **対象店舗：**郊外店様

郊外店様の「接客・注文対応」について、直近の接客手順を責任者が確認し、注文受付時の案内文を統一する

成果物：接客手順確認メモと統一案内文（1枚）**確認指標：**接客・注文対応の確認完了 / 対象店舗への改善指示完了 / 対象店舗の改善記録提出率 100%（副指標: 次回分析で該当テーマの言及割合が増加していないこと）**店舗の役割：**現場確認・改善記録の提出（責任者署名）**次回確認：**翌月分析で件数・割合と接客手順確認メモと統一案内文（1枚）の提出を確認

2

30日以内

混雑時の待ち時間と案内**担当：**本部運営（オペレーション） **対象店舗：**3店舗（中央店様、駅前店様、商業施設店様）

「混雑時の待ち時間と案内」に関する共通手順書の見直しと、該当店舗への改善指示を実施する

成果物：共通手順確認メモと店舗別改善指示書**確認指標：**共通手順の確認完了 / 対象3店舗への改善指示完了 / 対象店舗の改善記録提出率 100%（副指標: 次回分析で該当テーマの全店加重割合が増加していないこと）**店舗の役割：**各店舗で現場確認と改善記録を作成し本部へ提出**次回確認：**翌月分析で件数・割合の変化と改善記録の提出を確認

3

30日以内

提供スピードのばらつき**担当：**本部運営（オペレーション） **対象店舗：**3店舗（中央店様、駅前店様、郊外店様）

「提供スピードのばらつき」に関する共通手順書の見直しと、該当店舗への改善指示を実施する

成果物：共通手順確認メモと店舗別改善指示書**確認指標：**提供手順の確認完了 / 対象3店舗への改善指示完了 / 対象店舗の改善記録提出率 100%（副指標: 次回分析で該当テーマの全店加重割合が増加していないこと）**店舗の役割：**各店舗で現場確認と改善記録を作成し本部へ提出**次回確認：**翌月分析で件数・割合の変化と改善記録の提出を確認

推奨目標は運用上の目安です。店舗の状況に合わせて調整してください。

全店口コミ比較レポート